DIOCESI DI ROMA

CONCORSO PER LA PROGETTAZIONE DEL NUOVO COMPLESSO PARROCCHIALE DI "SANT'ANSELMO ALLA CECCHIGNOLA"

RELAZIONE FINALE

Nel giorno 19 ottobre 2026, si sono svolti i lavori della Giuria del Concorso di natura privatistica, competitiva, trasparente, nell'esercizio dell'autonomia riservata ai soggetti privati, indetto dalla Diocesi di Roma a favore della parrocchia Sant'Anselmo in località Cecchignola per la progettazione del complesso parrocchiale da realizzarsi in detta località.

La Giuria, nominata da S. Em. Baldassare Reina, Vicario Generale di Sua Santità per la Diocesi di Roma, con proprio atto del 29 settembre, prot. n. 5695-26, si è riunita presso i locali del Vicariato, per procedere nella valutazione delle proposte progettuali consegnate dai gruppi di lavoro selezionati e ritenuti idonei secondo le previsioni del Bando di concorso (di seguito Bando) e per individuare i progetti da premiare quale esito finale della procedura concorsuale succitata.

I lavori, sotto la Presidenza S.E. Mons. Andrea Carlevale, Vescovo Ausiliare della Diocesi di Roma, settore sud, hanno visto la partecipazione dei giurati nominati in conformità all'art. 17 del "Bando":

S.E. Mons. Andrea CARLEVALE in qualità di Presidente
Vescovo Ausiliare della Diocesi di Roma, settore sud

Arch. Emanuele Pozzilli
Direttore dell'Ufficio tecnico diocesano

Suor Antonella Meneghetti fma
Direttore dell'Ufficio liturgico diocesano

Don Alessandro Caserio
Esperto della Commissione diocesana di arte sacra

Arch. Gloria De Paolis
Arch. esperto dell'Ufficio tecnico diocesano

Don Pier Luigi Stolfi
Esperto d'arte contemporanea dell'Ufficio diocesano per la cultura

Don Domenico Parrotta
Parroco

Don Luca Franceschini
Direttore Ufficio Nazionale BCE della CEI

Don Luca Corona
Rappresentante Ufficio Nazionale Liturgico della CEI

Mons. Mariano Assogna
Rappresentante Consulta Regionale del Lazio

Arch. Angelo Molfetta
Arch. esperto di architettura per il tema a concorso

Ing. Cesidio Serafini
Esperto di ingegneria per il tema a concorso

Il Presidente, dopo aver dato avvio ai lavori della Giuria alle ore 9:30 del 19 ottobre 2026, ha verificato la regolarità della seduta, richiamando le finalità del concorso. Sono state richiamate sinteticamente le tappe più importanti dell'iter procedurale, ovvero i seguenti aspetti: i gruppi di lavoro selezionati - secondo le modalità definite all'art 4 del Bando ovvero mediante procedura di *Manifestazione di interesse* – e successivamente invitati al concorso di idee strutturato con procedura in fase unica e in forma anonima sono stati complessivamente nn. 5 (cinque) per la presente Parrocchia; alla data del 1° aprile 2026 tutti i gruppi di lavoro invitati hanno formalmente aderito all'iniziativa concorsuale sottoscrivendo tutti i contenuti del Bando; alla data del 21 aprile 2026 hanno partecipato alla riunione informativa e sopralluogo obbligatori presso l'area di cantiere nn. 5 gruppi sul totale del nn. 5 iscritti; pertanto, i gruppi ritenuti idonei a presentare gli elaborati di concorso richiesti all'art. 9 del Bando sono nn. 5; alla data 30 aprile 2026 sono stati ricevuti i quesiti dai progettisti e in data 18 maggio è stata inviata la relativa nota collettiva con le risposte (termine posticipato come da nota prot. 2164-26 inviata ai partecipanti), recapitata ai coordinatori dei gruppi selezionati.

In ottemperanza all'art. 14 del Bando è stato acquisito il verbale dell'istruttoria (art. 14 del Bando) del Garante dell'anonimato, diac. Andrea Sartori il quale, preliminarmente ai lavori della Giuria, ha verificato la regolarità e il rispetto formale alle prescrizioni del Bando dei progetti pervenuti e ha proceduto a rendere anonimi tutti gli elaborati consegnati associando agli stessi un codice numerico.

Dalla lettura del verbale emerge che i plichi pervenuti sono nn. 4 (quattro) su nn. 5 gruppi invitati.

La Giuria non rilevando difformità tali da precludere l'ammissibilità, ha deciso all'unanimità, l'ammissione di tutte le 4 (quattro) proposte progettuali pervenute alla valutazione complessiva, a fronte dei cinque gruppi invitati.

Il Presidente ha invitato i giurati a considerare nella propria valutazione tutti gli aspetti previsti nel Bando, con una attenzione speciale al recepimento dei contenuti espressi nel Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP) e nella risposta collettiva ai quesiti presentati dai gruppi. Sono stati delineati i criteri generali di valutazione e illustrati i parametri rispetto ai quali organizzare l'analisi delle proposte progettuali pervenute:

a) rapporto con l'ambiente urbano
b) riconoscibilità dell'edificio sacro
c) profilo artistico, estetico e formale
d) impianto liturgico e programma iconografico
e) funzionalità distributiva
f) aspetti tecnici e manutentivi
g) costi

La Giuria ha dedicato un tempo congruo alla visione personale di tutti i progetti esposti. Successivamente ha visionato i video e le tavole grafiche procedendo collegialmente a una valutazione preliminare con una prima qualificazione delle proposte.

I giurati, dopo aver dedicato un tempo ampio alla visione sinottica di tutti gli elaborati esposti, ha proceduto con una successiva valutazione approfondita dei progetti su tutti gli altri temi ritenuti essenziali in ordine all'edificio e a tutti gli altri aspetti tecnici; è stato svolto un partecipato confronto tra i membri della Giuria, esaminando con particolare riguardo tutti gli altri elaborati obbligatori di cui all'art. 9 del Bando ovvero: la relazione, la stima dei costi, l'indicazione delle superfici, la scheda con l'offerta professionale. Al termine della lettura e della visione di tutti gli elaborati citati, ha avuto luogo un ulteriore dibattito durante il quale tutte le proposte progettuali sono state messe nuovamente a confronto alla luce delle analisi di tutta la documentazione presentata.

Sulla scorta di tali giudizi la Giuria con parere unanime ha **individuato come PROGETTO VINCITORE** la proposta identificata al **codice numerico SANS 54** per le seguenti motivazioni:

"La proposta si distingue per la chiarezza dell'impianto liturgico, che esprime con coerenza le relazioni tra i luoghi della celebrazione. La soluzione progettuale risponde alle esigenze funzionali con particolare attenzione alla possibilità di un futuro ampliamento, concepito in continuità con l'impianto complessivo. La proposta iconografica si caratterizza per l'originalità e per la capacità di integrare l'espressione artistica, il significato teologico e lo spazio architettonico, contribuendo all'identità del luogo sacro."

La Giuria, inoltre, ha ritenuto di non assegnare menzioni.

Il Presidente ha proceduto all'apertura dei documenti predisposti dal Garante dell'anonimato ovvero la busta sigillata contenente la lista con l'associazione del codice numerico al nominativo dei concorrenti e la cartella, anch'essa sigillata, con le *"Buste nominativi gruppi"*, **DECRETANDO**:

VINCITORE il progetto del **coordinatore Arch. Silvia Guzzini**, associato al **codice SANS 54** e sviluppato dai seguenti altri membri del gruppo: Progettisti (Arch. Arch. Silvia Guzzini, Arch. Bjarke Ingels, Arch. Andrea Desideri, Arch. Chiara Felice, Arch. Rosalia Vittorini, Ing. Domenico Ballis, Ing. Villiam Stefanutti, Ing. Massimo Cadorin, Ing. Roberto Zecchin, Ing. Pierpaolo Bortolami), Esperto in liturgia (Mauro Dibenedetto), Artista (Andrea Mastrovito); Consulenti/collaboratori (Aina Medina, Giulia Castelli, Alessandra Lisiero, Giorgio Finotti, Katia Guercio, Andrea Fornasiero).

Di seguito vengono elencati gli altri gruppi partecipanti con il relativo codice di assegnazione:

Codice **SANS 37** associato al gruppo del **coordinatore Arch. Davide Marchetti**, e sviluppato da tutti i membri del gruppo: Progettisti (Arch. Davide Marchetti, Ing. Thorsten Helbig); Esperto in liturgia (Marino Di Gregorio); Artista (Gabriele Garbolino Rù).

Codice **SANS 43** associato al gruppo del **coordinatore Arch. Massimo Conte**, e sviluppato da tutti i membri del gruppo: Progettisti (Arch. Massimo Conte, Ing. Vincenzino Zaccagno, Ing. Franco Piva); Esperto in liturgia (Giuseppe Vaccarini); Artisti (Paolo Soro, Elvis Spadoni).

Codice **SANS 71** associato al gruppo del **coordinatore Arch. Mario Cucinella**, e sviluppato da tutti i membri del gruppo: Progettisti (Arch. Mario Cucinella, Arch. Chiara Martinelli); Esperto in liturgia (Amilcare Zuffi); Artista (Giuseppe Maraniello); Consulenti/collaboratori (Ing. Maurizio Milan, Ing, Guido Da Voglio).

La Giuria chiude i propri lavori alle ore 16:00.

A conclusione, oltre la redazione del verbale, sottoscritto con firma autografa da tutti i membri della Giuria, è stata prodotta la presente *Relazione finale,* da rendere pubblica, circa la procedura e gli esiti dei lavori della Giuria con le specifiche descritte dall'art. 17 del Bando.

19 ottobre 2026

In fede

+ Andrea Canevale

DIOCESI DI ROMA